

Все эти направления экологизации промышленного производства предприятий ЛПК связаны между собой, взаимообусловлены и пересекаются на практике.

Так или иначе, при формировании механизма экологизации предприятия необходимо опираться на следующие принципы:

- оценка эффективности действующих элементов экономической системы в стимулировании рационального природопользования;
- разработка специальных элементов экономического механизма, стимулирующих сохранение среды обитания человека, законодательное и нормативно-методическое обеспечение их функционирования;
- оценка мировых тенденций экономического развития.

Следует отметить, что сам механизм экологизации должен носить рыночный характер, формироваться в зависимости от масштаба предприятия, его целей и задач.

Библиографический список

1. Гречиц А.А. Экологизация развития лесного комплекса. Наука сегодня: теоретические аспекты и практика применения: сб. науч. тр. по мат-лам междунар. заоч. науч.-практ. конф. 28 октября 2011 г.: в 9 частях. Ч. 5, М-во обр. и науки РФ. Тамбов: изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2011, 163 с

2. Гречиц А.А. Теоретико-методологические основы изучения устойчивого развития социально-эколого-экономических систем. Научные основы охраны окружающей среды: сб. статей II НЗ4 Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГСХА. – Пенза: РИО ПГСХА, 2011, 90 с.

3. Мочалова Л.А. Методология и механизмы обеспечения экологической устойчивости промышленного предприятия: автореф. дис. д-ра экон. наук: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) / Л.А. Мочалова. – Екатеринбург, 2009, 39 с.

УДК630.174.758

С.В. Залесов, Л.А. Белов, С.Н. Гаврилов,
А.В. Неволин, А.И. Чермных
(S.V.Zalesov, L.A. Belov, S.N. Gavrillov,
A.V. Nevolin, A.I. Cheremnikh)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Ekaterinburg)

**ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ПОДРОСТОМ КЕДРА СИБИРСКОГО
СПЕЛЫХ НАСАЖДЕНИЙ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАЦИЙ**

(SUPPLYING OF MATURE GROWING STOCKS OF AIFFERENT FORMATIONS NITH PINUS SIBERICA UNDERGROWTH)

По материалам постоянных пробных площадей проанализированы количественные показатели подроста предварительной генерации в спелых насаждениях различных формаций подзоны средней тайги Западной Сибири.

Quantitative undergrowth indices of previous life cycle in special growing stands of different formations in middle west Siberian taiga subzone has been analysea according their permanent quadrates data.

Общеизвестно, что возможность формирования коренных кедровых насаждений обусловлена прежде всего количественными и качественными показателями подроста предварительной генерации. К сожалению, лесоустроительные материалы не позволяют дать объективную оценку обеспеченности подростом спелых и перестойных насаждений разных формаций, что, в свою очередь, сдерживает разработку научно-обоснованных нормативных документов по оптимизации проведения лесоводственных мероприятий. Последнее обстоятельство определило направление наших исследований.

Основной объем научных исследований выполнен нами на территории ТО «Нефтеюганское лесничество» Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Объектами наших исследований являлись 100–180-летние насаждения различных формаций зеленомошно-мелкотравного и зеленомошно-ягодникового типов леса. Основные таксационные показатели древостоев установлены на постоянных пробных площадях (ППП), заложенных в соответствии с апробированными рекомендациями*. На каждой ППП, помимо установления таксационных показателей древостоев закладывалось по 25 учетных площадок размером 2х2 м для определения видового состава, количества и распределения по группам высот имеющегося подроста предварительной генерации.

Материалы исследований свидетельствуют, что ППП заложены в высокополнотных насаждениях (табл. 1). Древостои ППП представляют березняки, осинники, сосняки, ельники и кедровники.

Различие таксационных показателей древостоя обусловило различие количественных показателей подроста предварительной генерации (табл. 2).

* Бунькова Н.П., Залесов С.В., Зотеева Е.А., Магасумова А.Г. Основы фитомониторинга: учеб. пособие. 2-е изд., доп. и перераб. – Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2011. 89 с.

Таблица 1

Таксационная характеристика древостоев ППП

№ ППП	Состав древостоя	Средние			Тип леса	Полнота	Запас, м³/га
		возраст, лет	высота, м	диаметр, см			
29	5Б2К2Е1П	120	17,4	18,5	ЗММТ	0,8	186
24	5Б3Е2Ос+К	140	21,7	22,6	ЗММТ	0,9	253
18	6Б2К1Е1П	140	18,7	21,4	ЗММТ	0,8	176
22	4Б3К3Е+Ос	120	17,7	19,0	ЗМЯГ	0,9	204
21	4Ос2К2Е2Б	100	16,6	17,5	ЗММТ	0,9	214
15	8С1Е1БедК,П	140	22,7	25,0	ЗММТ	0,7	462
27	5Е4К1БедС	120	14,6	23,8	ЗММТ	0,9	272
26	5Е4Ос1Б+К	140	19,2	24,8	ЗММТ	0,9	309
28	3К3Б2Е2Ос	120	17,6	19,6	ЗММТ	0,7	213
25	4К4Б1Е1П	130	17,4	18,0	ЗММТ	1,0	279
16	4К2Ос2П1Е1Б	180	19,1	24,5	ЗММТ	0,9	327
30	8К2Б+ЕедП	120	20,1	22,4	ЗМЯГ	0,4	129
17	4К2Е2П2Б+Ос	140	18,5	24,1	ЗМЯГ	0,9	299
23	5К4Ос1Е+Б	180	17,8	20,9	ЗМЯГ	0,9	298

Таблица 2

Обеспеченность подростом предварительной генерации насаждений ППП

№ ППП	Формула состава	Порода	Количество в пересчете на крупный, шт./га	Встречаемость, %	Встречаемость хвойных пород, %
18	6К2П2Б	П	360	12	56
		К	1130	52	
		Б	360	16	
22	8К1Е1Б	П	50	4	60
		Е	180	12	
		К	2570	60	
		Б	420	12	
21	6К3Е1Б	Е	550	40	72
		К	1120	36	
		Б	130	4	
		П	900	16	
15	6Е2К1П1Б	Е	3370	68	88
		К	1230	40	
		Б	550	12	
27	3К3Е3П1Б	П	430	24	52
		Е	480	20	
		К	600	24	
		Б	160	4	
28	3К2П1Е4Ос	П	250	8	24
		Е	100	4	
		К	360	16	
		Ос	450	12	

Окончание табл. 2

№ ППП	Формула состава	Порода	Количество в пересчете на крупный, шт./га	Встречаемость, %	Встречаемость хвойных пород, %
25	5K4П1Е	П	200	12	24
		Е	50	4	
		К	250	16	
16	4K2Е2П2Б	П	1190	40	96
		Е	1120	40	
		К	2640	80	
		Б	1140	20	
30	7K3Е	Е	1610	32	96
		К	3930	88	
17	8K2Е	Е	1510	48	92
		К	6640	92	
23	4Е3К3П	П	200	12	40
		Е	230	16	
		К	200	12	

Материалы табл. 2 свидетельствуют, что подрост предварительной генерации отсутствует только на ППП 29, 24 и 26. На всех остальных ППП подрост имеет место, при этом в его составе присутствует кедр сибирский. Последнее позволяет надеяться на формирование кедровых молодняков при проведении выборочных рубок в насаждениях других формаций.

В целом по результатам исследований можно сделать следующие выводы.

1. Спелые и перестойные насаждения с преобладанием в составе древостоев березы, осины, ели, а также сосен обыкновенной и сибирской зеленомошно-мелкотравного и зелеомошно-ягодникового типов леса в абсолютном большинстве обеспечены подростом хозяйственно-ценных пород предварительной генерации.

2. Данные о количестве подроста предварительной генерации в пересчете на крупный, его встречаемости и состав позволяют надеяться на формирование в будущем высокопродуктивных молодняков при условии проведения выборочных рубок.

3. Доминирование в составе подроста кедра сибирского позволит обеспечить при рациональном лесопользовании увеличение насаждений данной породы в будущих древостоях.